

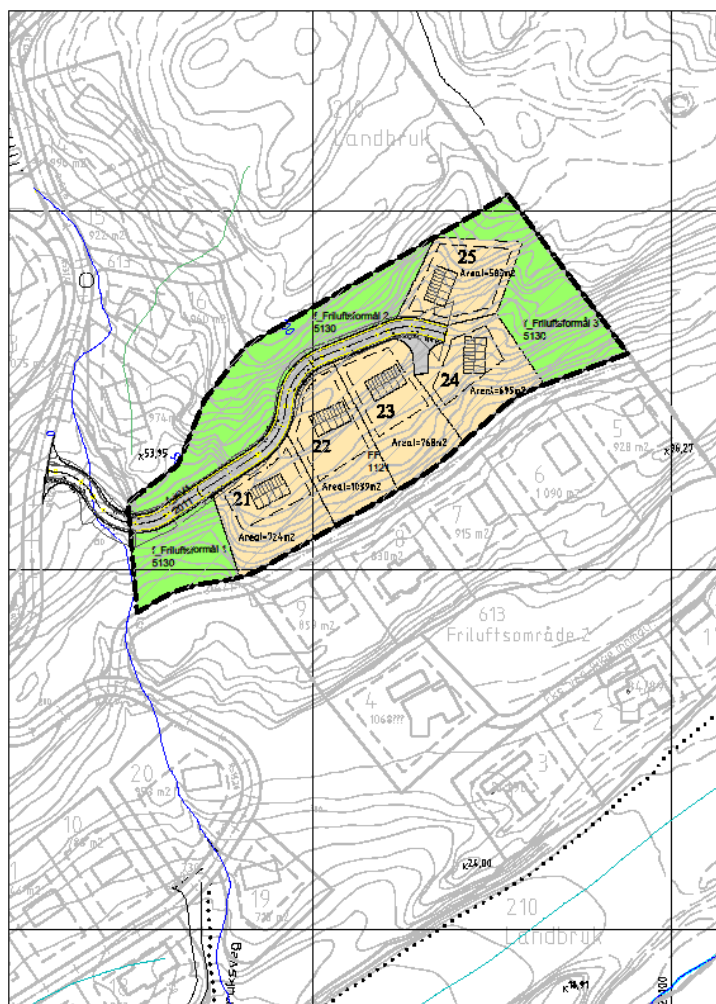
DETALJREGULERING

Endring av del av eksisterende plan

Gnr. 84, bnr. 1 og 2
FUSA KOMMUNE

SKILDING

M/ROS-ANALYSE



BYGGADMINISTRASJON
Harald Bjørndal a.s

PROSJEKTADMINISTRASJON – REGULERING - KOMMUNALTEKNISK PLANLEGGING

REGULERINGSPLAN HALDOR TUFT

Tiltakshavar: Haldor Tuft

Heimelshavar: Haldor Tuft

Om planen: Område ligg i godkjend plan som landbruk. I kommuneplanen ligg område med formål fritidsbustad. På området er det lagd inn 5 stk. nye fritidsbustad eigedomar med vegutløysing til eksisterande hovedvegssystem i feltet. Frå før inneheld feltet 22 bustadeiningar og 20 fritidsbustadeiningar. Mellom bustadområde og fritidsbustad område ligg buffersone som friluftsføremål.

Etter oppstartmøte 24.01.2013 vart oppstart annonsert frå oss i ekspedisjon av 15.08.2013.

Etter oppstartmelding har me fått inn desse merknadane:

1. Fylkesmannen

Ingen merknader.

Tiltakshavar: Ok.

2. Statens Vegvesen

Ingen merknader.

Tiltakshavar: Ok.

3. NVE

Ingen merknader.

Tiltakshavar: Ok.

4. Georg Haaland

Vi vil herved komme med en kommentar til denne søknaden;

Da vi kjøpte tomt her i 2007, var det på grunn av beliggenhet og lite sjenanse fra nærliggende tomter, vi visste selvfølgelig at de 5 hyttetomtene (nr. 5-9) ville ligge tett ved siden av hverandre, men at det ville være til å leve med. Vi ble forsikret av Fusa kommune at området ovenfor oss (retn. Nord), ikke ville bli bebygget, da dette skulle være friluftsområde til Kletten.

Blir det bygget hytter like bak oss og over oss i følge terrenget, vel dette totalt ødelegge vår beliggenhet som hytte på Kletten. Disse nye eiendommene vil da ha panorama innsikt til vårt uteområde og det er ikke noe en ønsker når en kjøper seg frittliggende hyttetomt. Fusa kommune burde definitivt opplyst om slike mulige planer som kunne dukke opp senere. Dette vil også kunne forringe verdien på vår eiendom, slik vi ser dette. Vi håper virkelig disse planene ikke igangsettes, slik at vi også for fremtiden kan nyte godt av vårt uteområde på hytten.

Håper på et godt svar og en god dialog med dere fremover.

Tiltakshavar:

Tomtane har eigen tilkomst i bakkant av området. Byggegrensa for tomtane er trakt bakover slik at ingen av husa ligg fram på kanten mot veggen nedafor. For tomt 22 og 23 kan byggegrensa trekkjast lengre inn. Me har her forsøkt å dempa mulegheita for innsyn.

PLANFAGLEG GJENNOMGANG

1A Landskap og estetikk

Område glir inn i inntrykket frå det øvrige feltet. Bygningar vil ikkje danna siluett.

1B Forhold til naturmangfaldslova § 8-12.

Der er ingen registreringar i Naturbase eller artsdatabanken. Det er heller ikkje oppgitt andre registreringar.

Artsdatabanken:

Artskart 1.6

Start | Sø | Artstre | Kart | Objektinfo | Utvalgstatistikk | Om tjenesten | Generer lenke til visning...

Velg symbolisering: Art Kategori Institusjon

Tegnforklaring:

Redlistekategorier

- Ukjent
- RE Regionalt utdødd
- CR Kritisk truet
- EN Sterkt truet
- VU Sårbar
- NT Nær truet
- DD Datamangel
- LC Livskraftig
- NA Ikke egnet til vurdering
- NE Ikke rødlistevurdert
- SE Svært høy risiko

Funntype:

- Funntype med belegg
- Observasjon av arter

Kilde:

- Artsobservasjoner.no
- Miljølære.no

Rovbase

Koordinatpresisjon: Alle Presisjon ikke oppgitt

Kategorier: Alle

Tidsavgrønsing: Ingen avgrønsing

Geografisk utvalg: Fra kommune (r): Fusa

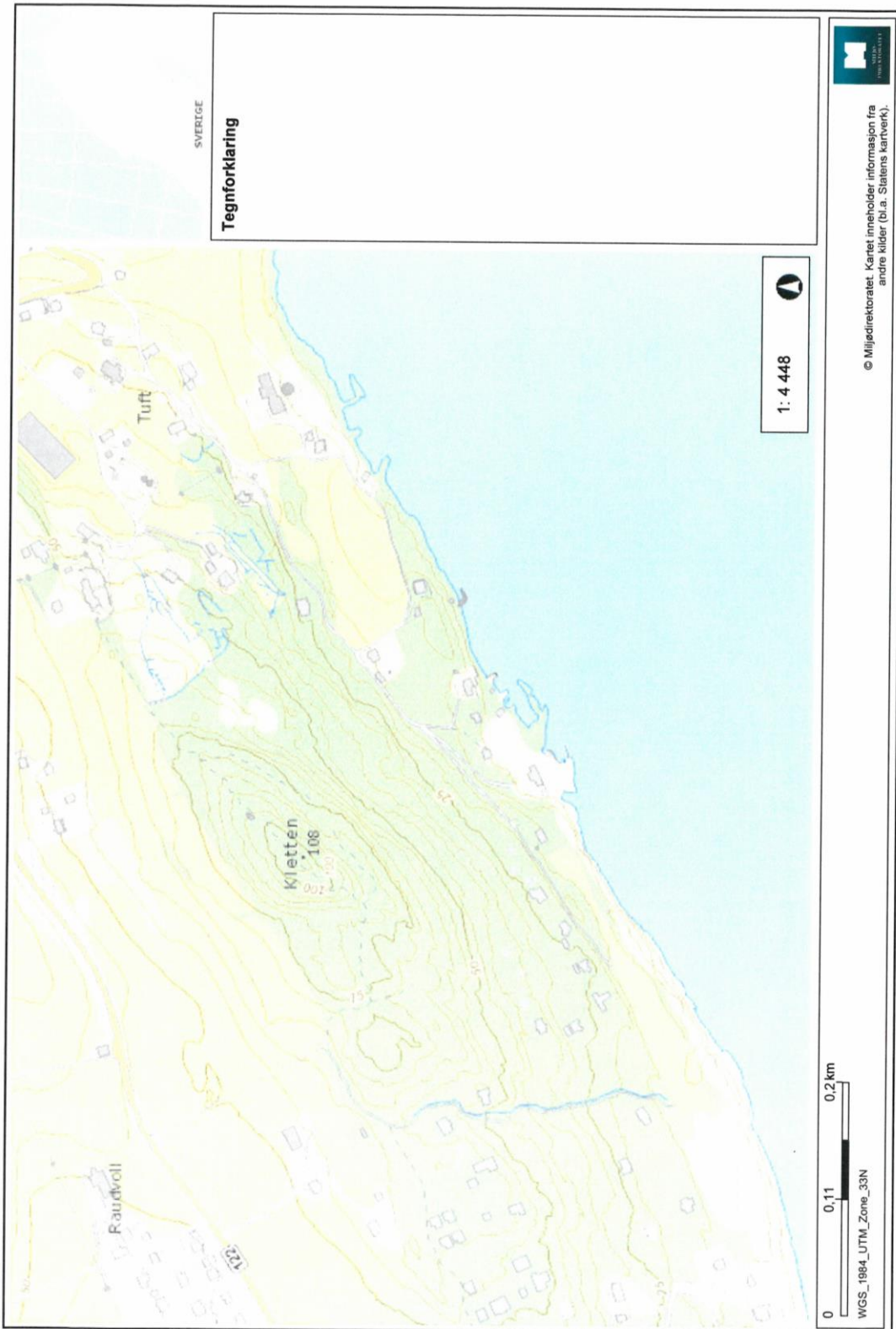
Institusjoner: Alle

Kartlag: Velg rutenett

- Geografisk presisjon
- Marker usikre og menneskespredte
- Verneområder
- Topografisk rasterkart
- Topografisk kart
- Gråtone kart
- Norge i Bilder
- Topografisk (gratistj.)

© 2007-2013. Tjenesten Artskart 1.6 leveres av Artsdatabanken og GBIF-Norge. Tilbakemeldinger sendes til artskart@artsdatabanken.no

Naturbase:



REGULERINGSPLAN ENDRING AV DEL AV EKSISTERANDE PLAN HALDOR TUFT

Gnr. 84, bnr. 1 og 2

FUSA KOMMUNE

ROS-ANALYSE

Definisjon av sannsynlegheit

Sannsynlegheit	Vekting	Definisjon
Høg eller kontinuerleg	5	Ei eller fleire hendingar pr. år
Moderat sannsynlegheit	4	Ei hending pr. 1-5 år
Sannsynleg	3	Ei hending pr. 5-10 år
Lite sannsynleg	2	Ei hending pr. 10-100 år
Usannsynleg	1	Mindre enn ei hending pr. 100 år

Definisjon av konsekvens

Konsekvens	Vekting	Menneske	Ytre miljø	Materielle verdiar
Katastrofalt	5	Meir enn 5 døde, eller 15 alvorleg skadde/sjuka.	Varig skade på miljø	Skadar for meir enn kr. 50 000 000
Kritisk	4	Inntil 5 døde, eller fare for inntil 15 alvorleg skadde personar.	Omfattande og langvarige miljøskadar som krev større tiltak.	Skadar mellom kr. 5 000 000 – 50 000 000
Alvorleg	3	Inntil 1 død, eller fare for alvorlege personskadar, fleire mindre personskadar.	Moderate skadar på miljø, eller skadar som krev mindre tiltak.	Skadar mellom kr. 500 000 – 5 000 000
Ein viss fare	2	Mindre skadar som treng medisinsk handsaming.	Mindre skadar på miljø, men som naturen sjølv utbetrar på kort tid.	Skadar mellom kr. 50 000 – 500 000
Ufarleg	1	Ingen eller små personskadar.	Ingen eller ubetydeleg skade på miljø.	Skadar for inntil kr. 50 000

Risikomatrise der første tal angir konsekvens og andre tal angir sannsynlegheit

Risikomatrise						
Sannsynlegheit	5	1.5	2.5	3.5	4.5	5.5
	4	1.4	2.4	3.4	4.4	5.4
	3	1.3	2.3	3.3	4.3	5.3
	2	1.2	2.2	3.2	4.2	5.2
	1	1.1	2.1	3.1	4.1	5.1
		1	2	3	4	5
Konsekvens						

I det vidare arbeidet med ROS-analysen nyttar ein dei matrisene som er vist på vedlegg. I risikomatrise nedanfor er konsekvens oppgitt før sannsyn. Dvs. at verdien 3.2 betyr ein konsekvens lik 3 og ein sannsyn lik 2.

ROS-analyse for endring av del av eksisterande plan Haldor Tuft

Naturbasert sårbarheit			
Uønska hending	Potensiell risiko for:		Merknad
	Liv og Helse	Miljø og materielle verdiar	
Ekstremvêr			
Sterk vind			Vert ikkje vurdert som ein risiko for området.
Store nedbørmengder	2.2	2.2	Vert ikkje vurdert som risiko for området.
Store snømengder			Vert ikkje vurdert som risiko for området.
Anna			
Flaumfare			
Flaum i elvar/ bekkar	1.1	1.3	Der er ingen elvar eller synlege bekkar i området som treng oppmerksomheit.
Flaum i vassdrag/ innsjøar			Ikkje aktuelt
Overvasshandtering			Med røyrsystem til terreng.
Springflo/ stormflo			Ikkje aktuelt.
Historisk flomnivå			
Anna			

Skredfare www.skrednett.no

Kvikkleirskred			Ikkje aktuelt.
Lausmasseskred			Lausmasse i området varierer med mykje rimeleg tynt lag på fjell. Me har i våre rundar i området med innmålingar ikkje observert område med store lausmasser.
Is – og snøskred	1.2	1.2	
Steinras, steinsprang	1.2	1.2	
Anna			

Byggegrunn

Setningar			Der er heller ikkje observert spesielle område med setningsfare. Dei enkelte tomtane må kvar fagleg handterast.
Utgildingar			
Radon			Radon vert ikkje sett på som eit problem i området.
Anna/Forureining			Naturområde.

Plante- og dyreliv www.dirnat.no

Planter			Ingen rødlistearter eller andre trua arter er registrert i området.
Dyr			Ingen rødlistearter eller andre trua arter er registrert i området. Noko hjort.
Fuglar			Ingen rødlistearter eller andre trua arter er registrert i området
Anna			

Andre uønska hendingar

Skog- og vegetasjonsbrann			Dette er klart eit fareområde.
Jordskjelv			

Verksemdbasert sårbarheit

Uønska hending	Potensiell risiko for:		Merknad
	Liv og Helse	Miljø og materielle verdier	
Brann/ eksplosjon			
Brannfare			Ikkje aktuelt konflikt
Eksplosjonsfare			Ikkje aktuelt konflikt.
Anna			
Energitransport			
Høgspent			Ikkje i område.

Lågspent			Ikkje aktuelt konflikt
Gass			Ikkje aktuelt konflikt
Anna			
Forureina vatn			
Drikkevasskjelde			Vatn frå Strandvik Vassverk.
Badevatn, fiskevatn, vassdrag og liknande			Berre sjø utanfor området.
Forureining – grunn www.sft.no			
Kjemikalieutslepp			Byggegrunn er ikkje forureina.
Anna			
Forureining – luft			
Støv/ partiklar/ røyk			
Støy			Der er ingen faste støykjelder i området. Støy frå vegtrafikk har ikkje påverknad på byggeområde.
Anna			
Friluftsliv og tilgjenge til sjø www.hordaland.no			
Fri ferdsel langs sjø			Ikkje emne.
Friluftsliv			Område er lite nytta som friluftslivområde for andre enn dei som er i området. Friluftsliv er prioritert.
Anna			

Sårbarheit knytt til infrastruktur			
Uønska hending	Potensiell risiko for:		Merknad
	Liv og Helse	Miljø og materielle verdiar	
Trafikkfare inne i planområde			
Forhold for mjuke trafikantar	2.2	2.2	Området har privat hovedveg inni feltet.
Forhold for kjørande			
Forureining www.sft.no			
Støv/ partiklar			
Støy			Der er ingen faste støykjelder i området. Støy frå trafikk på fylkesvegen belastar ikkje fritidsbustadfeltet.
Lukt			
Utslepp/ kjemikalier			
Anna			
Trafikkfare på nærliggjande vegar/ transportåre utanfor planområde www.vegvesen.no			

Veg	2.2	2.2	Trafikk på fylkesvegen belastar ikkje området.
Sjø			
Luft			
Anna			

3 **Barn og unge**

Her er ikkje lagd til rette spesielle tiltak, dei enkelte tomtane er rimeleg store. Alle har tilgang til friluftsområde innanfor hovedfeltet.

4 **Universell utforming**

Vegen ned i område er bratt. Mange av hyttene ligg slik til at tilgang for rørslehemma er muleg. Dette må leggjast til rette for alle hyttene som det er mulig.

5 **Støy**

Det er ingen faste støykjelder i området. Biltrafikk støy er ikkje stor.

6 **Strandsona**

Ikkje emne i denne planen.

7 **Kulturminne**

Det er ikkje registrert automatisk freda kulturminne eller andre verneverdige kulturminne innanfor området.

8 **Energi**

Det er ikkje planlagd felles tiltak.

9 **Naust og kaiar**

Ikkje aktuelt her.

10 **Trafikkteknikk - Trafikksikkerheit**

Intern veg i feltet er tilknytt fylkesvegen. Avkøyering er godkjend tidlegare.

11 **Vatn, kloakk, renovasjon og brannvatn**

Vatn frå Strandvik Vassverk. Kloakk til felles slamavskiljar med sjøutslepp.

Renovasjon: Hytterrenovasjon til faste stasjoner oppsett av BIR.

Brannvatn: Med vatn frå Strandvik Vassverk.